

BOLETIN DE PRENSA

Fecha: 11 de Febrero, 2004

Contacto: Claudia Smith
California Rural Legal Assistance Foundation
San Diego, California
(760) 433-4085

ADVIERTE ONG QUE LAS MEDIDAS ESTADOUNIDENSES DE CONTROL FRONTERIZO TIENEN IMPACTOS AMBIENTALES EN MEXICO, COMENZANDO CON TIJUANA

La aplicación de las medidas de control fronterizo estadounidenses—sobre todo la construcción de muros en el intento de alejar el tráfico migrante de los lugares poblados— está degradando los recursos naturales a lo largo de la línea divisoria. Y no se trata sólo de la pérdida de vegetación y fauna endémica a esa área, mucha de la cual está en peligro de extinción.¹ Por ejemplo, un proyecto de ley aprobado ayer por la cámara baja del Congreso autorizaría que se termine de construir de manera acelerada una triple barda entre Tijuana y San Diego. Esta obra quedaría exenta de toda consideración para proteger el medio ambiente, sea en el lado estadounidense o en el mexicano.² A resultado, se podría propiciar la formación de represas y agudizar el problema crónico de las inundaciones en Tijuana.³

Hace diez años, cuando se puso en marcha el Operativo Guardián, aproximadamente la mitad de los migrantes intentaba el cruce a inmediaciones de San Diego.⁴ Era una ruta relativamente segura, pero ha sido prácticamente cerrada como consecuencia de múltiples bardas que la Patrulla Fronteriza ha venido instalando en las primeras 14 millas de la frontera, desde Playas de Tijuana hasta las montañas de Otay. De hecho el cruce preferido, o sea el que se intenta por el poblado de Imperial Beach, junto a la costa, se ha reducido en un 92% desde 1995. El año pasado la subestación de la Patrulla Fronteriza en Imperial Beach registró únicamente 9 mil detenciones en ese tramo, en comparación con 120,630 en 1995. *(Se adjunta a este boletín una gráfica con las cifras de las detenciones ocurridas en el sector de San Diego desde 1995 y el desglose respectivo por subestaciones.)* “Estas cifras indican que empeñarse en terminar la triple barda es una actitud de pura necedad”, asevera Claudia Smith, quien dirige un proyecto fronterizo en San Diego.

¹ En una franja de al menos 50 millas a cada lado de la frontera, variaciones en el clima y el terreno han creado un ecosistema único.

² Esta exención también se podría aplicar a cualquier otro tal proyecto de la Patrulla Fronteriza.

³ Este proyecto, H.R. 418, respaldado por los republicanos y conocido como el REAL ID ACT porque se centra en impedir que los indocumentados puedan obtener licencias para conducir, fue aprobado por una mayoría abrumadora de los congresistas: 261 a favor y 161 en contra. Este proyecto también haría más difícil obtener el asilo. Todavía falta que voten los senadores, quienes se espera estén dispuestos a modificar la versión de la cámara baja.

⁴ En 1995, el sector de San Diego registro 556,231 detenciones. El año pasado éstas habían bajado a 138,328, conforme los cruces se desvían a partes menos vigiladas, especialmente los desiertos de Arizona.

La primera barda es metálica. La segunda consiste en postes de concreto colocados a cinco pulgadas uno del otro. La tercera es de tipo malla.⁵ Hasta la fecha, grupos ambientalistas en San Diego habían logrado impedir la extensión del segundo muro, argumentando que unas cinco millas cruzarían una parte especialmente frágil de la frontera, provocando una erosión que afectaría al estuario del Río Tijuana, ubicado en el lado estadounidense, y cuya biodiversidad le da reconocimiento internacional.⁶ No obstante, la Patrulla Fronteriza se ha propuesto extender este muro, lo cual implica rellenar cañones profundos como el Cañón del Matadero, sin tomar en cuenta los posibles, más bien predecibles, impactos que esto tendrá del lado mexicano.⁷ Por ejemplo, la extensión podría resultar en la formación de represas al obstaculizarse el flujo natural del agua hacia el estuario a causa de la acumulación de sedimento y basura.⁸ Tampoco se toma en cuenta de qué manera y a qué grado el levantamiento de tanto polvo afectará a la salud de la población que vive cerca de la barda en esa aérea. Aun después de la construcción, el polvo seguirá acechando a razón del patrullaje por nuevos caminos de terracería. Además, preocupa la colocación de luces de lata intensidad para la vigilancia. Al parecer, no se está considerando en absoluto cómo mitigar estas consecuencias; por ejemplo, construir caminos con muchos cambios rasantes para permitir el acceso a los cañones en vez de extender el segundo muro.

“No es asunto de seguridad nacional”, insiste Smith. Puntualiza que la intención del gobierno estadounidense nunca ha sido la de sellar la frontera, sino simplemente de canalizar el flujo. Y es evidente que no se contendrá el flujo migratorio mientras los empleadores estadounidenses continúen incentivando a la gente necesitada para jugarse la vida en las zonas desérticas fronterizas, por ser las menos vigiladas.

Por su parte, Esmeralda Siu, vocera de la Coalición Pro-defensa del Migrante, informa que se alertará a las comisiones relevantes del poder legislativo sobre la necesidad de abordar el tema de cómo las medidas antiemigrantes están teniendo impactos en el medio ambiente. “Es algo que está pasando desapercibido en México”.

⁵ En total, hay aproximadamente 55 millas de barda fronteriza en California y 70 en la frontera entera.

⁶ Estos grupos acudieron con una comisión estatal cuyas decisiones sobre cómo salvaguardar la costa californiana pueden ser desautorizadas por el Presidente estadounidense cuando se trata de la seguridad nacional. Recientemente la Organización de las Naciones Unidas calificó este estuario como un tesoro ecológico. Véase “Tijuana Estuary gets elite internacional label”, nota publicada en el periódico San Diego Union Tribune el 6 de enero del presente año.

⁷ Entre los otros cañones en las miras de la Patrulla Fronteriza está el Cañón de los Laureles.

⁸ Seguramente, la Patrulla Fronteriza tiene pensando instalar rejillas para impedir el paso de los migrantes por los desagües, pero no tiene pensado incluir trampas colectoras de basura y sedimento para impedir que las rejillas se tapen.

ESTADISTICAS DE DETENCION EN EL SECTOR DE SAN DIEGO

AREA	AF 94	AF 95	AF 96	AF 97	AF 98	AF 99	AF 00	AF 01	AF 02	AF 03	AF 04
Imperial Beach		120,630	74,979	27,865	15,832	15,950	19,815	15,480	11,405	10,218	9,111
Chula Vista		141,096	111,413	97,744	72,648	27,049	19,453	9,626	3,080	4,545	9,921
Brownfield		165,365	115,174	51,961	47,366	34,518	20,992	13,244	11,140	15,685	24,490
El Cajon		53,362	76,656	34,692	30,745	31,143	32,640	14,543	10,101	11,140	13,367
Campo		39,052	78,762	85,738	68,483	43,890	30,067	23,737	29,438	34,923	48,473
Boulevard						43,890	19,105	26,115	28,940	24,702	21,684
Temecula		16,782	10,487	7,827	5,209	4,515	4,027	2,970	3,265	6,130	5,924
San Clemente		19,944	16,344	8,062	7,809	6,009	5,582	4,359	3,312	4,172	3,716
Total	450,152	556,231	483,815	313,889	248,092	313,899	151,681	110,074	100,681	111,515	138,328